

**УТВЕРЖДАЮ:**  
**Проректор по научной деятельности**  
**ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет**  
**имени В.И. Вернадского»**  
**доктор технических наук,**  
**профессор** **Н.В. Любомирский**  
« 5 » декабря 2025 г.



### **ОТЗЫВ**

**ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» о диссертационной работе Сеферовой Эсмы Энверовны «Поэтико-композиционная и стилевая система крымскотатарских сказок в комплексном освещении», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.4 Фольклористика**

Кандидатская диссертация Сеферовой Эсмы Энверовны ориентирована на изучение поэтико-композиционной и стилевой системы крымскотатарского сказочного эпоса.

В рамках сказочного текста исследователем обнаруживаются сходные мотивы с образцами сказочной прозы других народов, свидетельствующие об их типологической близости, отводится важное место невербальным средствам, отмечается этноспецифика крымскотатарской волшебной сказки, проявляющаяся в доминировании лирико-романтического начала.

Сказанное позволяет говорить о представленной научной работе как о комплексном исследовании, освещающем вопросы поэтико-композиционной и стилевой системы крымскотатарской сказки.

Крымскотатарский сказочный эпос был и продолжает оставаться одним из широко представленных жанров крымскотатарского устного народного творчества. Обширный текстологический материал продолжает притягивать внимание всё большее количество современных исследователей, как отечественных, так и зарубежных.

Актуальность темы исследования продиктована несколькими коррелирующими факторами: повышенным интересом научного сообщества к материальной и духовной культуре крымскотатарского народа, стремлением

осмыслить составные сегменты вербального текста, а также важностью исследований невербальной составляющей поэтической системы.

Интерес представляет собой народная сказка, а точнее ритмическое пространство, которое оно занимает, поэтическая самобытность, в том числе мастерство слова крымскотатарских сказителей (кедаев).

Повышенное научное внимание вызывает осмысление фундаментальных источников крымскотатарской фольклористики, созданных ещё в довоенный период и отражающих материалы и наблюдения, по объективным и субъективным причинам утраченные в настоящее время.

Вне сомнения, без цельного, качественного исследования редких текстов не представляются возможными дальнейшие детализация и углубленное изучение современной фольклористики.

**Научная новизна** диссертации Э.Э. Сеферовой заключается в том, что работа является первой попыткой целостного анализа поэтико-композиционной системы крымскотатарской сказки в комплексном освещении. На материале крымскотатарских сказок автор исследования осуществил анализ идейно-образной системы сказки, выявил и охарактеризовал типы конфликтов, образы, жанрово-композиционные и речевые особенности.

Диссертант впервые провёл сюжетно-композиционное и комплексно-стилевое изучение крымскотатарского сказочного эпоса, исследовал интонирование текста и ритмику сказочной речи.

Разносторонний анализ крымскотатарского сказочного эпоса, представленный в работе, будет содействовать созданию объективной картины истории и теории крымскотатарского устного народного творчества.

**Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.**

Теоретическая основа диссертации Э.Э. Сеферовой базируется на теориях и концепциях отечественных и зарубежных ученых в области устного народного творчества.

Теоретически обоснованные результаты и выводы диссертации опираются на подлинный и текстологически выверенный фольклорный материал, что говорит о значимости работы.

В целом научная методология, применённая к материалу исследования, соответствует поставленным в диссертации задачам.

Научная гипотеза диссертационного труда Э.Э. Сеферовой сформулирована емко и четко, в ней устанавливается, что «крымскотатарская фольклористика 1930-х годов, достигшая значительных успехов в ходе научно-экспедиционной работы, заложила фундамент для современного понимания национальной сказки как сложного явления, синтезирующего в себе историческую память, мифопоэтическое сознание и этническую специфику» (с. 9-10).

Автор работы предлагает научную гипотезу о том, что «труды основоположников фольклористики как науки С.Д. Коцюбинского и К. Джаманаклы, разработавших первоначальную терминологию, методы анализа идейно-художественных особенностей сказки, не утратили своей актуальности. Предложенные ими положения научного историзма, исследующие соотношение реальности и художественного вымысла в устно-поэтическом творчестве, являются ключевыми для интерпретации сказочного текста как откровения мифотворческого сознания, реагирующего на важные общественные явления» (с. 10).

Диссертант отмечает, что «на современном этапе развития фольклористики данная методологическая база закономерно актуализируется в контексте новых исследовательских парадигм. Применение современных понятий (авантекст, макроструктура, суперструктура) и теорий (в частности, типологических схождений) к материалу крымскотатарских сказок, включая уникальные сюжеты, не имеющие аналогов, позволяет выявить механизмы формирования культурной памяти нации. Этноспецифика сказки, определяемая образной семантикой, инклюзией национальных афористических жанров и взаимодействием вербальных и невербальных

компонентов, рассматривается как результат генезиса основных функций сказочных мотивов и их трансформации на протяжении истории» (с. 10).

**Значимость полученных автором результатов** состоит в системном подходе к исследованию поэтики, композиции и стилистики крымскотатарских сказок. Собранный материал (включая биографические сведения и переводы) представляет собой важную базу для создания фундаментальных трудов по крымскотатарскому фольклору и фольклору народов РФ. Учитывая недостаточную изученность многих аспектов, данная диссертация является первой попыткой комплексного научного осмысления масштабной и актуальной проблематики. Выводы работы закладывают методологическую основу для дальнейших изысканий в области крымскотатарского литературоведения и фольклористики.

**Избранная автором методология исследования** позволила всесторонне и научно обоснованно реализовать цели и задачи исследования.

В диссертации использовались приёмы и методы сравнительно-исторического и сравнительно-типологического анализа. В процессе структурно-стилистического исследования сказочного эпоса применялись методы комплексного изучения текста. Герменевтический метод использован для интерпретации, перевода и объяснения содержания сказки; ретроспективно-исторический метод – для анализа источников, связанных с темой исследования.

Автор в диссертации использует новейшие литературоведческие термины и понятия, умело и к месту применяет избранные им методики и научные подходы.

**Построение диссертационной работы** отличается композиционной стройностью и логически продуманной организацией материала.

Содержание работы раскрывается в трех главах, в которых последовательно и научно обоснованно анализируются поэтико-композиционная и стилевая системы крымскотатарских сказок в комплексном освещении; выявляются теоретические предпосылки исследования поэтико-

композиционной и стилевой системы крымскотатарских сказок (глава 1); раскрываются поэтико-композиционные основы повествования и текст во времени народной сказки (глава 2); указываются вербальные и невербальные слагаемые стилевой системы крымскотатарских сказок (глава 3) и другие значимые научные позиции, сформулированные в шести положениях на защиту.

Внимания заслуживают теоретические составляющие диссертационной работы, в частности, п. 1.1. «Крымскотатарские сказки через призму научной гуманитаристики», п. 1.2. «Обзор первоисточников», п. 1.3. «Специфика крымскотатарской сказительской традиции».

Автор справедливо раскрывает сложный исторический путь становления и развития крымскотатарской фольклористики, отмечает тот факт, что интерес ученых был сосредоточен главным образом на исследовании процесса исторического развития, а также на тематических, жанровых и идейно-художественных особенностях крымскотатарской сказки.

Диссертант оправдано выносит в ранг заслуживающих особого внимания работы В.Я. Проппа, В.М. Жирмунского и А.Н. Веселовского, отмечая поэтику сказки как «ментальное пространство сказителя, которое как нельзя более точно отражает его миропонимание, является краеугольным камнем его художественной системы» (с. 17).

Перспективным является пятое положение на защиту: «Академик В.В. Радлов – один из первых авторов, труды которого дали толчок для разработки крымскотатарской фольклористической терминологии... Учёный верно отметил динамику сказа, способы использования традиционного текста и поэтики. Все сюжетные коллизии и поэтический строй языка сказок, записанные В.В. Радловым, повторяются и дошли до нас через варианты сказителей Эшмырза и Бекмамбет Къулмамбет» (с. 12).

Справедливо отмечается уникальность трудов В.В. Радлова, включающих в себя исторические, этнографические и фольклористические комментарии (с. 19) и, конечно же, давшая толчок в развитии крымскотатарской фольклористической

науки, разработанная В.В. Радловым (на базе русской), система академической транскрипции.

Диссертант резонно выносит шестым положением вопрос о месте С.Д. Коцюбинского и роли его классификации в развитии фольклористической науки (с. 12-13), отмечает, что «предлагая предварительную классификацию крымскотатарских сказок, С.Д. Коцюбинский учитывает их тематику и архитектонику. Он условно относит большое количество сказок к романтическим. Отдельную группу составляют, по его мнению, сказки реалистического (бытового) плана» (с. 23-24).

Системный подход к изучению позволил Э.Э. Сеферовой раскрыть вопрос о поэтико-композиционных основах повествования. Так, п. 2.1. «Поэтико-сюжетная специфика крымскотатарской волшебной сказки» автор выделяет понятие «поэтика» как «одно из центральных мест в современном литературоведческом анализе» (с. 56).

Диссертант утверждает, что «многие сказки образовались от слияния многочисленных, разрозненно бытовавших риваетов / преданий, героических песен, которые впоследствии в результате циклизации объединились в одно сюжетное эпическое произведение» (с. 64).

Заслуживает внимания п. 2.4. «Сюжетный состав бытовых и сатирических сказок», где обнаруживаем разделение бытовых сказок на «назидательную и сатирическую» (с. 120-121). В продолжение сказанному, Э.Э. Сеферова предлагает назидательные сказки разделять на «социальные сказки, сказки о мудрецах (старцах) и сказки об умных дочерях и жёнах» (с. 121), что считаем оправданным.

Небезосновательным является заключение по поводу диалога в рамках крымскотатарских сказок о животных, встречающееся в п. 2.5. «Образная система и мотивный фонд сказок о животных». Автор справедливо отмечает, что «особую ценность представляют диалоги. Именно они, выступая в качестве компонента сюжета, одновременно представляют собой и речь персонажей, отражающую их характер. Диалоги выполняют разные функции: сообщения о происходящем,

обмен мнениями, способы самовыражения героев. Диалог позволяет проследить развитие событий, а также психологическое состояние и особенности характеров персонажей» (с. 131).

Не менее важной видится обращение диссертанта к вопросу о «вербальных и невербальных слагаемых стилевой системы крымскотатарских сказок» (Глава 3).

В работе отмечается, что «стиль сказочников зависит и от региона бытования, и от той традиции, которая укоренилась в творчестве сказителей именно этого района» (с. 142-143), отмечается немаловажный признак романтического стиля, при котором налицо «доминирование выразительности над изобразительностью: портрет, характер, пейзаж всегда даются не объективно, а лишь в восприятии центрального персонажа» (с. 143), обнаружены специфические особенности стиля «в эмоционально-оценочном характере изобразительных средств, в высокой степени ассоциативности, проявляющейся, в частности, в насыщении текстов метафорами» (с. 145).

При раскрытии вопроса об эмоционально-экспрессивной лексике в сказочном тексте (п. 3.2) диссертант пишет о диалектах как маркере «крымскотатарского социокультурного пространства», являющегося «неотъемлемой частью художественного мира сказок» (с. 147), а также отмечает «широкое употребление обращений» (с. 148) как специфическую характеристику поэтического стиля.

При анализе выразительности речи крымскотатарских сказок автор обнаруживает, «что в сказочных текстах имеется огромный фонд слов с устойчивой эмоционально-экспрессивной окраской» (с. 150).

Интересен опыт исследования ономастического пространства сказки (п. 3.2.2). Э.Э. Сеферова отмечает, что «существенной частью лексического фонда крымскотатарских сатирических и волшебных сказок являются имена собственные, исторических, политических и религиозных деятелей, топонимические наименования» (с. 163). Диссертант выявляет невербальные

слагаемые стилиевой системы (п. 3.4.), разделяя их на аудиальные, кинетические и визуально-графические (с. 171).

Автор работы анализирует вопрос о функционировании мимики в речевом этикете сказочных персонажей (п. 3.4.1.). Мимика, отражая эмоциональное состояние индивида, несёт важный информационный посыл, порой не передаваемый словами. Данную особенность на материале крымскотатарского сказочного эпоса справедливо примечает диссертант (с. 172-174).

Э.Э. Сеферова, в заключение работы, уделяет отдельное внимание жестовой индивидуализации в художественной системе сказки (п. 3.4.2.) и справедливо делает выводы о том, что «мимические выражения служат необходимым компонентом для понимания сказочного текста, в частности, для раскрытия его оптимистического потенциала» (с. 174).

В целом отметим, что главные концептуальные положения в диссертации подтверждаются анализом наиболее показательных фрагментов исследуемых текстов. С помощью удачно выбранной методологии филологических исследований диссертанту удалось полностью, логично и достоверно раскрыть положения, вынесенные на защиту и базовую гипотезу исследования.

При всех достоинствах работы заслуживают рассмотрения некоторые положения исследования:

1. Э.Э. Сеферовой оставлены без внимания работы известного крымскотатарского знатока фольклора и литературы З. Куртнезира и его газетно-журнальные статьи. В депортации (в 60-е годы прошлого столетия) он одним из первых начинает писать о крымскотатарских сказках (Къуртнезир З. Татар халкъ масаллары (Татарские народные сказки) / Ленин байрагы. – 1960. – 5 мая).

Также не учтены результаты работ крымскотатарского исследователя сказочного эпоса начала 2000 годов – Усеинова Ленура Бекировича. Серия статей данного автора, а также монография «Крымскотатарские сказки: Происхождение и развитие». – Симферополь: ДиАйПи, 2006. – 186 с., впервые на современном научном уровне поднимают вопросы о происхождении,

жанровом разнообразии и поэтике крымскотатарского сказочного эпоса. Отмеченные исследования содействовали бы более полному освещению задач, поставленных перед диссертантом.

2. При рассмотрении сюжетного разнообразия сказочного эпоса Э.Э. Сеферовой выделены и исследованы лишь бытовые и сатирические сказки, однако оставлены без внимания остальные разновидности жанра (п. 2.4. «Сюжетный состав бытовых и сатирических сказок»).

То же самое можно сказать об образной системе, которая исследуется только в рамках животного эпоса (2.5. «Образная система и мотивный фонд сказок о животных»).

3. В «Списке использованных источников и литературы» диссертантом допущены погрешности. Отметим некоторые:

– в 99 позиции «Музаффаров, Р.И. Об изучении фольклора крымских татар / Р.И. Музаффаров // Советская тюркология. – 1970» некорректно указаны страницы источника (страницы 111-115 вместо 110-113).

– в 171 позиции «Бекиров, Дж.Б. Къырымтатар халкъ агъыз яратыджылыгы / Дж.Б. Бекиров. – Ташкент: Укитувчи, 1988» автор допускает несоответствие в указании объёма работы (278 вместо 280). Данная погрешность встречается и на страницах библиографического отдела Республиканской крымскотатарской библиотеки имени Исмаила Гаспринского (г. Симферополь).

4. Диссертант указывает работу своего научного руководителя, профессора Керимова Исмаила Асановича – «Керимов, И.А. XIX асырнынъ сонъу ве XX асырнынъ башында къырымтатар бедий сезюнинъ эврими / Эволюция крымскотатарского художественного слова в конце XIX-начале XX века / И.А. Керим. – Симферополь: Къырымдевокъувпеднешир, 1998. – 184 с.», которая не совсем уместна в рамках заявленной темы исследования, тогда как можно было перечислить широкий перечень работ учёного, посвящённый фольклору крымских татар. Например, «Kerimov I. A. Folklorimiznin incileri (Жемчужины нашего фольклора) // Günsel. – 1999. – №2. – S.48-50», «Kerimov

I. A. Folklorumuzun incileri (Жемчужины нашего фольклора) // Günsel. – 1999. – №3. – S.47-48» и т.д.

Сделанные нами замечания носят исключительно дискуссионный характер. Автор диссертации может их прояснить в ходе защиты работы, так как они не носят принципиального характера и не умаляют практического и теоретического значения диссертационной работы.

В целом структура и содержание диссертационного исследования Э.Э. Сеферовой не оставляют сомнений в том, что перед нами завершенная научная работа, подтверждающая научную квалификацию соискателя на ученое звание кандидата филологических наук: структура исследования демонстрирует концептуальность задач и логику их решения.

Результаты исследования представлены в 8 статьях в изданиях, включенных в Перечень научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, в 2 статьях журналах Web of Science.

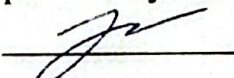
**Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.**

Диссертационное исследование Э.Э. Сеферовой «Поэтико-композиционная и стилевая система крымскотатарских сказок в комплексном освещении», представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук п. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. (с изменениями от 26.05.2020 г.), полностью соответствует паспорту специальности 5.9.4 Фольклористика, а ее автор, Эсма Энверовна Сеферова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.4 Фольклористика.

Отзыв подготовлен Усеиновым Тимуром Бекировичем – доктором филологических наук (научная специальность 10.01.02 - Литература народов

РФ (крымскотатарская литература), профессором кафедры крымскотатарской филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры крымскотатарской филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», протокол №5 от 03.12.2025 г.

Кандидат филологических наук,  
доцент, заведующий кафедрой крымскотатарской филологии  
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет  
имени В.И. Вернадского»  Меметова Эдие Шевкетовна

03.12.2025 год

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.

295007, Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4;  
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»  
Тел.: +7 (3652) 54-50-36  
e-mail: [cfuv@crimeaedu.ru](mailto:cfuv@crimeaedu.ru)  
web-сайт: <https://cfuv.ru/>

